

En désaccord

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles certaines personnes pourraient s'opposer à l'idée de renommer les espaces publics qui représentent des figures historiques controversées.

Effacer l'histoire du Canada

Retirer le nom de personnages ayant contribué à l'histoire du Canada supprime un lien important avec le passé. Pour certaines personnes, effacer l'histoire, qu'elle soit positive ou négative, constitue un danger : il faut se souvenir du passé pour éviter de le reproduire.

Ignorer des contributions historiques

Évaluer les personnages historiques à travers le prisme des valeurs modernes est injuste et amoindrit leurs accomplissements et leurs contributions à la société. Pour certaines personnes, il est important de replacer leurs actions dans le contexte historique et les valeurs de l'époque. Par exemple, [Egerton Ryerson, dont le nom a été retiré d'une université de Toronto en 2022 \(aujourd'hui, l'Université métropolitaine de Toronto\)](#), a consacré sa carrière au développement de l'éducation. Certaines personnes estiment que retirer son nom sous prétexte qu'il a également joué un rôle dans la création des pensionnats autochtones est une distorsion de l'histoire.

Des dépenses considérables

Renommer des espaces publics peut engendrer des coûts considérables et peut exiger que soient modifiés la signalisation, les cartes et d'autres documents. [En 2021, le conseil municipal de la ville de Toronto a voté en faveur du changement de nom de la rue Dundas](#). D'abord estimé à 6,3 millions de dollars, les coûts ont été réévalués à 12,7 millions en 2023. La mise en œuvre du changement de nom devrait se poursuivre jusqu'en 2025.

Des divisions sociétales

Changer le nom d'un espace public peut diviser l'opinion publique inutilement et détourner l'attention de questions plus urgentes. Il se peut qu'il n'y ait pas de consensus sur les noms à choisir pour remplacer les noms coloniaux, ce qui peut entraîner de nouvelles divisions.

Une pente glissante

Comment fixer la limite entre ce qui est acceptable et ce qui ne l'est pas? Renommer les espaces publics pourrait conduire à un cycle sans fin, où les noms doivent être changés à mesure que les valeurs et les normes sociétales continuent d'évoluer.

Pour en savoir plus

- [Radio-Canada | Une historienne appelle à la prudence avant de retirer des monuments de personnages historiques controversés](#)
- [ONFR | L'Université de Moncton ne changera pas de nom](#)
- [Radio-Canada | Un ex-maire catégorique : renommer la rue Dundas se ferait à un « coût extraordinaire »](#)
- [Radio-Canada | Un groupe veut un plébiscite sur le changement de nom du pont de la Confédération](#)