

## En désaccord

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles certaines personnes pourraient s'opposer à une réglementation gouvernementale du contenu sur les réseaux sociaux.

### Un risque de censure

Plusieurs craignent que l'intervention du gouvernement dans la régulation du contenu en ligne ne mène à des excès, voire à une censure de certaines opinions dans l'espace numérique. Si les plateformes sociales en ligne constituent le nouvel espace public, alors tous les Canadiens et Canadiennes devraient bénéficier du droit fondamental de s'y exprimer librement.

### Une aggravation possible de la situation

Limiter ce qui est dit sur les réseaux sociaux pourrait pousser les discussions controversées vers des zones plus opaques du Web, difficiles à surveiller et où les idées ne seraient plus confrontées ni débattues. Paradoxalement, restreindre certains types de discours sur les réseaux sociaux pourrait en réalité accroître le contenu préjudiciable en ligne.

### Un problème de définition

Les règles encadrant le contenu sur les réseaux sociaux sont souvent trop vagues et imprécises, rendant difficile la distinction entre ce qui est acceptable et ce qui ne l'est pas. Des critères trop subjectifs risquent de porter atteinte à la liberté d'expression en censurant arbitrairement certains propos.

### Un problème pratique

Même en définissant clairement ce qui constitue du contenu préjudiciable, le volume colossal de publications rend une modération humaine impossible à grande échelle. L'intelligence artificielle, encore imparfaite, peine à détecter les violations subtiles ou indirectes des règles, et peut aussi censurer par erreur des contenus légitimes, ce qui menace la liberté d'expression.

### Un libre marché des idées

Les réseaux sociaux sont un espace d'échange et d'expression où chacun peut partager ses croyances et ses points de vue avec un large public. Si une opinion est socialement inacceptable, ce sont les autres utilisateurs — et non le gouvernement — qui doivent la contester et proposer des contre-arguments. En ce sens, les idées sur les réseaux sociaux s'autorégulent naturellement : ce sont les opinions et les idées les plus sensées qui finissent par prévaloir.

## Pour en savoir plus

- [Brut | Pourquoi limiter la liberté d'expression est dangereux selon Anastasia Colosimo](#)
- [La Presse | Excès de messages censurés, liberté d'expression limitée](#)

### Coup d'œil international

En Chine, [la censure sur les réseaux sociaux est très stricte et contrôlée par l'État](#), avec un filtrage systématique des contenus jugés politiquement sensibles, contrairement à plusieurs pays occidentaux où la modération vise surtout à limiter la haine et la désinformation. Cette politique, surnommée la « Grande Muraille pare-feu », bloque l'accès à de nombreux sites étrangers et filtre les contenus en temps réel.